



UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON SORBONNE
CHAIRE ETI
ENTREPRENEURIAT TERRITOIRE INNOVATION
IAE PARIS SORBONNE BUSINESS SCHOOL BUSINESS SCHOOL

eims



12^{ème} Congrès AEI

13-15 Octobre 2021 – Sousse – Tunisie

Décrypter les promesses, les défis et les pratiques de RSE dans les PME, les start-ups et les projets entrepreneuriaux

Coordonné par :

Maria Giuseppina BRUNA, IPAG Business School (Chaire IPAG 'Entreprise Inclusive') -

maria-giuseppina.bruna@ipag.fr

Jean-Michel SAHUT, IDRAC Business School - jmsahut@gmail.com

Jean-Paul TCHANKAM, KEDGE Business School - jean-paul.tchankam@kedgebs.com

Présentation

La manière dont les PME et les start-ups gèrent leur système d'interactions avec les parties prenantes, maîtrisent leurs externalités socio-environnementales et améliorent leur impact écosystémique (en déployant des stratégies d'engagement sociétal adaptées à leur contexte, à leur positionnement et à leur stratégie) demeure une problématique centrale, bien qu'insuffisamment explorée (Jamali et al., 2009).

Comme l'indiquent Murillo & Lozano (2006: 227), « *la littérature académique pointe la nécessité d'entreprendre des études de terrain plus approfondies [...] de sorte à découvrir la culture organisationnelle, les difficultés, [les résistances] et les perceptions entourant la RSE dans les PME* ».

C'est pourquoi ce *Track* se propose d'accueillir des articles à caractère théorique, méthodologique et empirique investiguant les promesses, les défis et les pratiques RSE dans les start-ups, les PME et, plus généralement, les projets entrepreneuriaux ou intrapreneuriaux.

Adoptant une perspective transdisciplinaire et multiméthode, il plaide en faveur d'approches contextualisées, sensibles aux spécificités des PME et des start-ups en termes de *Business and Social Models*, de gouvernance, d'enracinement écosystémique et d'empreinte territoriale, de pratiques de gestion et d'outillage technique Il invite, par ailleurs, à penser les mécanismes par lesquels l'engagement sociétal d'une organisation contribue à son efficacité opérationnelle, à son agilité et à sa résilience, aussi bien qu'à la viabilité économique, à l'acceptabilité sociale et à la soutenabilité écosystémique de son modèle d'affaires. Et ce, qu'il s'agisse d'une start-up ou d'une PME, d'une entreprise naissante ou d'un réseau entrepreneurial.



- **Principaux thèmes d'intérêt du Track**

Ce *Track* se propose d'accueillir des travaux, robustes et originaux, explorant les promesses, les défis et les pratiques RSE dans les start-ups, les PME et, plus généralement, les projets entrepreneuriaux ou intrapreneuriaux.

Embrassant une approche résolument interdisciplinaire, multi-focale et critique, il porte un intérêt marqué aux recherches d'estampille comparatiste, multi-cas et/ou longitudinale et encourage les Auteurs à adopter un prisme contextualiste. Assumant une ambition internationale, il appelle de ses vœux des travaux traitant de contextes extra-occidentaux sont particulièrement bienvenus.

Le *Track* accorde un intérêt spécifique aux sujets de recherche suivants (liste indicative et non exhaustive) :

- Conceptualiser, modéliser et cartographier le système d'interactions reliant une start-up ou une PME à ses parties prenantes au travers de son engagement sociétal – *Corporate Social Commitment* – (Bruna, Nicolò, 2020),
- Étudier les démarches de RSE, de diversité et d'inclusion dans les PME et les réseaux entrepreneuriaux à la manière de processus de changement socio-organisationnel concourant à l'optimisation du fonctionnement de l'entreprise et à l'amélioration de son empreinte sociétale. Et ce, en appréhendant une perspective holistique allant du diagnostic stratégique (clé d'alignement et vecteur de praticabilité de la politique elle-même) à son étude d'impact (audit social, mesures de socio/éco-efficacité, évaluation de la valeur ajoutée créée et partagée avec les *stakeholders*...).
- Analyser le rôle joué par les caractéristiques personnelles des entrepreneurs dans la conception et la mise en œuvre d'une stratégie RSE/diversité/mixité/inclusion,
- Identifier et prendre en compte l'impact de facteurs institutionnels, de marché et écosystémiques sur la conception et la mise en œuvre d'une politique (réaliste, viable et transformationnelle) de RSE au sein des start-ups, des PME et, plus généralement, des projets entrepreneuriaux - intrapreneuriaux;
- Investiguer et modéliser le système de facteurs (spécifiques aux champ entrepreneurial) encourageant vs freinant l'engagement social des start-ups, des PME et des entreprises naissantes et/ou évaluer leur impact sur l'efficacité organisationnelle (en s'attachant à étudier les aspects économiques, technologiques, sociaux, managériaux et environnementaux, aussi bien que les enjeux de compétitivité, viabilité et durabilité du modèle d'affaires),
- Évaluer l'efficacité et l'efficacité des pratiques de RSE (soient-elles prescrites, encadrées ou autonomes, Bruna, 2016) dans les PME, les start-ups et les activités entrepreneuriales sous le prisme de la justice sociale, de l'inclusion au travail et de citoyenneté organisationnelle,
- Évaluer l'acceptabilité, la viabilité et l'efficacité des démarches de RSE des entreprises au regard de leur alignement stratégique des entreprises au regard de leur triple contextualisation écosystémique, stratégique, intra-sociale
- Évaluer la contribution des activités et pratiques RSE des PME à la réalisation des Objectifs du Développement Durable.

Le *Track* vise à contribuer, en outre, à la littérature autour des liens entre performance sociale des entreprises (CSP) et performance financière des entreprises (CFP) dans les PME, d'une part, et de la mesure d'efficacité des démarches d'engagement sociétal. Les articles qui, croisant une revue rigoureuse de la littérature et des méthodologies empiriques rigoureuses, examinent les relations entre performance sociale des entreprises (CSP) et la performance financière des entreprises (CFP) sont plus que bienvenus.



UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON SORBONNE
CHAIRE ETI
ENTREPRENEURIAT TERRITOIRE INNOVATION
IAE PARIS SORBONNE BUSINESS SCHOOL BUSINESS SCHOOL

eims



- **Perspectives épistémologiques et méthodologiques**

Embrassant une approche résolument interdisciplinaire, pluri-niveau et multi-focale, le *Track* est ouvert à toute communication adoptant un cadre théorique original mais robuste (pouvant faire appel, outre qu'à la littérature en entrepreneuriat et management, à la sociologie, à l'économie, au droit et à la philosophie des sciences de gestion). Il appelle de ses vœux une sophistication épistémologique et méthodologique et un dialogue interdisciplinaire entre chercheurs et praticiens. Une attention particulière sera accordée aux travaux faisant état des progrès récents en méthodes quantitatives et qualitatives, études entrepreneuriales, management et recherche opérationnelle.

Les communications sont appelées à alimenter l'état des savoirs sur le plan théorique et/ou empirique en vue d'enrichir le *decision making* et d'optimiser les stratégies et pratiques entrepreneuriales en matière d'éthique des affaires, de RSE et d'inclusion.

Fidèle à la promesse pratique et transformationnelle des sciences de gestion, le *Track* se propose de contribuer à la capitalisation des connaissances et, ce faisant, à l'éclairage et optimisation de l'action stratégique des décideurs publics, des dirigeants d'entreprise et des gestionnaires en France et à l'international, ces derniers étant appréhendés comme des acteurs-clés de l'élaboration, du pilotage et de l'opérationnalisation de politiques de RSE, diversité et inclusion au travail.

Une sélection des *best papers* sera proposée à plusieurs revues académiques partenaires, dont *Gestion 2000* [FNEGE :4] et *Management & Sciences Sociales* [FNEGE : 4].

Références bibliographiques

1. Bartik, A. W., Bertrand, M., Cullen, Z., Glaeser, E. L., Luca, M., & Stanton, C. (2020). The impact of COVID-19 on small business outcomes and expectations. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(30), 17656-17666.
2. Berger-Douce, S. (2008). Rentabilité et pratiques de RSE en milieu PME premiers résultats d'une étude française. *Management Avenir*, 15, 9-29.
3. Bonneveux, E., Calmé, I., & Soparnot, R. (2016). Le processus d'appropriation d'une démarche RSE par des dirigeants de PME. *Revue internationale PME*, 29(3-4), 241-268.
4. Brammer, S.; Hojmosé, S.; Marchant, K. (2012). Environmental Management in SMEs in the UK: Practices, Pressures and Perceived Benefits. *Bus. Strategy Environ.*, 21, 423-434.
5. Bruna, M.-G. (2016). Dynamique de changement, exercice de la réflexivité et apprentissage managérial dans la conduite d'une démarche transformationnelle de diversité. *La Revue des Sciences de gestion*, (281-282), 121-136.
6. Bruna, M.-G., Nicolò, D. (2020). Corporate Reputation and Social Sustainability in the early stages of start-ups: a theoretical model to match stakeholders' expectations through Corporate Social Commitment. *Finance Research Letters*, <https://doi.org/10.1016/j.fl.2020.101508>
7. Chabaud, D., Sammut, S., & Degeorge, J. M. (2017). De l'intention à l'action entrepreneuriale: antécédents, écarts et chaînons manquants. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 16(3), 7-15.
8. Coulibaly-Ballet, M., & Elidrissi, D. (2019). Innovation intrapreneuriale et RSE dans une ETI: une approche par la cognition entrepreneuriale. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 18(1), 141-169.
9. Djoutsa Wamba, L., Sahut J.-M., Teulon, F. (2020). Diversité de genre dans la perception du risque lié à la décision de création d'entreprise. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, <https://doi.org/10.1080/08276331.2020.1729573>
10. Eggers, F. (2020). Masters of disasters? Challenges and opportunities for SMEs in times of crisis. *Journal of Business Research*, 116, 199-208.
11. Jamali, D., Zanhour, M., & Keshishian T. (2009). Peculiar strengths and relational attributes of SMEs in the context of CSR. *Journal of Business Ethics*, 87(3), 355-367.
12. Jenkins, H. (2006). Small business champions for corporate social responsibility. *Journal of Business Ethics*, 67(3): 241-256.
13. Kuckertz, A., & Wagner, M. (2010). The influence of sustainability orientation on entrepreneurial intentions—Investigating the role of business experience. *Journal of business venturing*, 25(5), 524-539.
14. Laarraf, Z., Gandja, S. V., & Tchankam, J. P. (2015). RSE et PME: éclairage par la théorie des parties prenantes à partir de la grille de Mitchell, Agle et Wood. *Gestion 2000*, 32(1), 35-53.
15. Lefebvre, V., & Radu Lefebvre, M. (2012). Integrating Corporate Social Responsibility at the Start-up Level: Constraint or Catalyst for Opportunity Identification?. *International Business Research*, 5(7), 17-27.
16. Torugsa, N. A., O'Donohue, W., & Hecker, R. (2012). Capabilities, proactive CSR and financial performance in SMEs: Empirical evidence from an Australian manufacturing industry sector. *Journal of business ethics*, 109(4), 483-500.
17. Murillo, D., & Lozano, J. M. (2006). SMEs and CSR: An approach to CSR in their own words. *Journal of business ethics*, 67(3), 227-240.
18. Portuguese Castro, M. and Gómez Zermeño, M.G. (2020). Being an entrepreneur post-COVID-19 – resilience in times of crisis: a systematic literature review. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, DOI: <https://doi.org/10.1108/JEEE-07-2020-0246>
19. Shafi, M., Liu, J., & Ren, W. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on micro, small, and medium-sized Enterprises operating in Pakistan. *Research in Globalization*, 2, <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2020.100018>
20. von Weltzien Høivik, H., & Shankar, D. (2011). How can SMEs in a cluster respond to global demands for corporate responsibility? . *Journal of Business Ethics*, 101(2), 175-195.

Instructions aux auteurs

Types de soumissions acceptées :

- papiers longs (papiers complets)
- papiers courts (3 000 mots max., sous-rubriques imposées : Introduction/Objectifs (500 mots max.) ; Revue de littérature (500 mots max.) ; Approche/méthodologie (500 mots max.) ; Résultats (500 mots max.) ; Discussion (500 mots max.) ; Implications et limites (500 mots max.).

Les papiers doivent respecter les consignes de présentation suivantes :

En Microsoft Word format A4 ;

Interligne 1,5 incluant les notes bibliographiques (en interligne simple) ;

Police : Times New Roman, corps 12 points ;

Titres et sous-titres en caractères gras, numérotés sous la forme 1, 1.1 et 1.1.1. ;

Numérotation des pages au centre et en bas de page ;

Marges haute, basse, droite et gauche de 2,5 cm ;

Références bibliographiques rappelées en fin de document ;

Noms des auteurs référencés dans le corps du texte entre parenthèses et suivis de l'année d'édition. Les articles non conformes à ces exigences de mise en page seront renvoyés à leurs auteurs.

Calendrier

| | |
|---|---------------------|
| Réception des communications (papiers courts/longs) | Avant le 28/02/2021 |
| Avis du comité scientifique | Avant le 15/04/2021 |
| Soumission des versions définitives | Avant le 30/06/2021 |
| Inscription au colloque | Avant le 15/09/2021 |
| Dates du Congrès | 13-15 Octobre 2021 |

Soumission

Les soumissions sont à faire directement sur le site de l'AEI2021 en cliquant sur le lien suivant :

<http://www.aei2021.com/soumission.php>